

Rolle der Validierungsregeln bei Nachfragen zu den Produktmitteilungen durch das BfR

Dr. Sebastian Pfeifer

(FG-ID: 3689)

Gliederung

- Bedeutung und Anwendung der Validierungsregeln
- Beispiele, zugehörige Validierungsregeln und Handlungsempfehlungen
- ➤ BfR-relevante Beispiele ohne explizite ECHA Validierungsregeln



Bedeutung und Anwendung der Validierungsregeln



Validierungsregeln Dokument der ECHA

Regeln, die bei der Übermittlung einer Produktmitteilung überprüft werden:

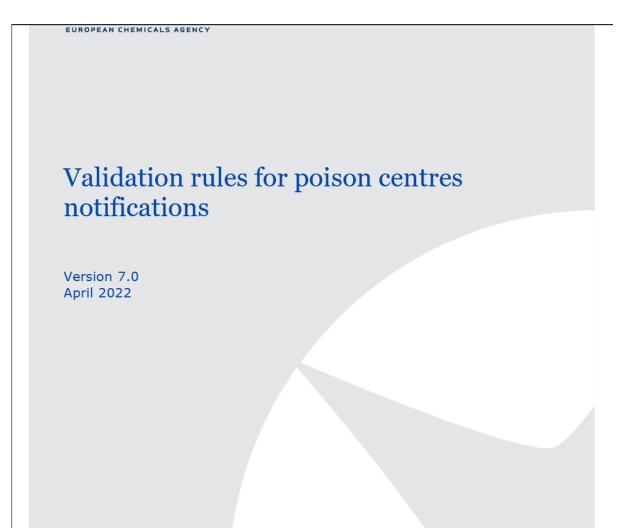
- im ECHA Submission Portal
- in IUCLID (lokale Software oder Cloud-Lösung)

Regelarten

- > Business Regeln (BR), löst die Ablehnung der PCN aus
- > Qualitätsregeln (QLT), führt zu Warnhinweisen

Bezug zu der Regeln auf

- Standard-Mitteilungen (S) oder Gruppen-Mitteilungen (G)
- Vereinfachte Mitteilungen (nur industriell) (L)
- freiwillige Mitteilungen (N)



Validation Rules Dokument v7.0 (April 2022)



Validierungsregeln Version 7.0 - Relevanz für das BfR

Anzahl Regeln	IUCLID	Submission Portal	Summe
gesamt	170	31	201
davon Business Regeln	147	18	165
davon Qualitätsregeln	23	13	36

BfR Priorisierung	Anzahl
hoch	14
mittel	6
niedrig	8
irrelevant	2
(noch) nicht kategorisiert	6
Summe	36

Stand: August 2022



Beispiele, zugehörige Validierungsregeln und Handlungsempfehlungen



Beispiel:

Zuordnung der Art der Mitteilung - Bedeutung



- Initial
- Update
- New notification after significant change of composition
- Disabling

Warum sind diese Informationen wichtig für das BfR und die GIZ?

- Historie eines Produkts
- Vermeidung von doppelten Einträgen und "Datenmüll" (2 parallele Produkte, 1 davon aktuell relevant)
- Schnelle Auffindbarkeit in der Giftnotrufberatung
- Korrekte statistische Ergebnisse zur Unterstützung des Risikomanagements



Beispiel:

Zuordnung der Art der Mitteilung – korrekte Anwendung



- Initital submission
 - Erstmitteilung eines Produkts
- Update (UFI bleibt erhalten, neue UFI können hinzugefügt werden)
 - Produkt existiert bereits
 - Rezeptur ist gleich oder innerhalb der erlaubten Grenzen verändert worden
 - Information außerhalb der Rezeptur ist verändert worden
- New Notification after significant change of compostion (neuer UFI erforderlich)
 - Produkt existiert bereits
 - Rezeptur ist über die erlaubten Grenzen verändert worden
 - Related PCN Number angeben um die Produkthistorie sauber zu dokumentieren
- Disabling
 - Letzte Produktmitteilung als ungültig erklären, die vorherige (falls vorhanden) wird wieder zur aktuell gültigen



Beispiel: Stoffname



- Weder in Deutsch noch in Englisch
- Enthält CAS- oder EC-Nummer oder interne Angaben wie Artikelnummer
- Enthält gar keinen Stoffnamen, Negativbeispiele:
 - other solid substances not classified
 - WGK 1, nicht kennzeichnungspflichtig, nicht flüchtig
 - Non hazardous binder
 - Non-Haz Balance Ingredient
 - Solid content
 - Non-Haz Balance Ingredient
 - Polymer polyurethane not classified according to the CLP Regulation

Maßnahme

- Mindestens in Deutsch oder Englisch, Empfehlung: Referenzsubstanz/Synonyms
- Ausschließlich den Stoffnamen angeben
- Stoffnamen angeben, ggf. auf das richtige Feld achten



Beispiel: MiM



- MiM nicht in die Rezeptur mit eingerechnet, obwohl es vollständig bekannt ist
- MiM Supplier Angaben nicht vollständig oder falsch
 - Eigene Firma anstatt Lieferant
 - Telefon ohne Ländervorwahl
- Mehrfache Verschachtelungen von ICG und MiM

Maßnahme

- MiM auflösen und Bestandteile in Rezeptur einpflegen
- Auf richtige und vollständige Angaben achten

Bitte Vermeiden! (erhebliche Verzögerung in der Giftnotrufberatung)



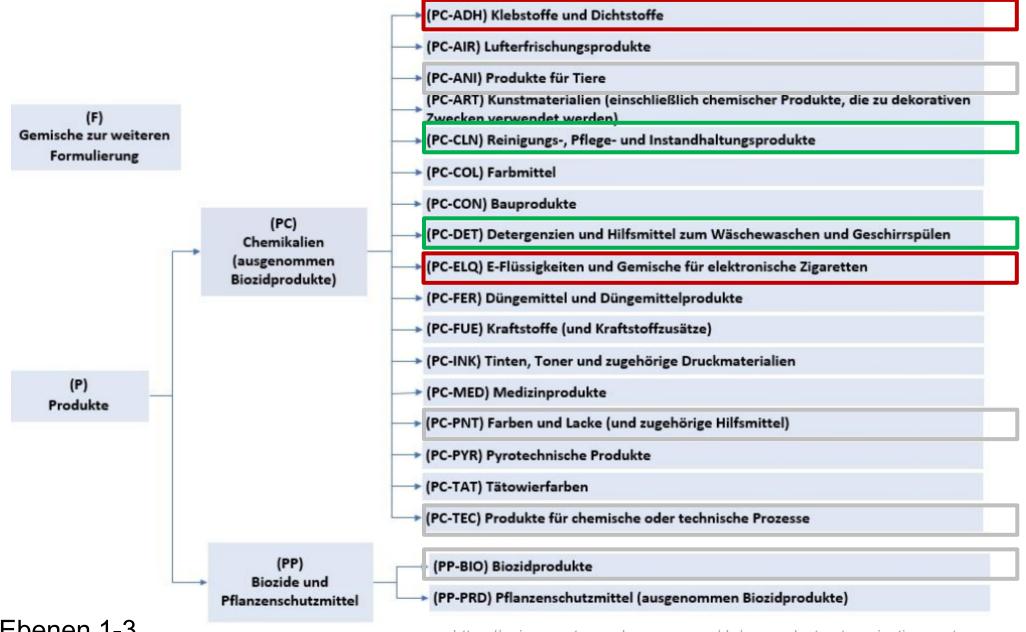
BfR-relevante Beispiele ohne explizite ECHA Validierungsregeln



BfR relevant:

Vergabe der Kategorie im European Product Category System (EuPCS)

- Korrekte statistische
 Ergebnisse zur Unterstützung des Risikomanagements
- Erkennung von Produkten für die Weiterleitung von Produktinformationen an das UBA (gemäß §12 Wasch- und Reinigungsmittelgesetz)



Ausschnitt aus dem EuPCS System, Ebenen 1-3

https://poisoncentres.echa.europa.eu/de/eu-product-categorisation-system



BfR relevant: Firmenname (Negativbeispiele)

- PCN-Land
- Submitter Firma
- > SL
- Predefined Legal Entity
- Manufacturer:
- Head of Central Department Product Safety
- > FABRI

Maßnahmen

- Einträge der Firmendaten prüfen
 - ECHA Account
 - S2S Software
- > Testsubmission nur im IUCLID Cloud Test
- Disabling, dann korrigierte Übermittlung



BfR relevant: Produktname

- Weder auf Deutsch noch auf Englisch
- Beginnt mit einem Punkt (.)
- Mehrere Produktnamen in einem Feld mit Komma getrennt
- Missbrauch des other name Feldes
- Gleicher Produktname mehrfach mit unterschiedlichen Verpackungen

Maßnahmen

- Mindestens in Deutsch oder Englisch
- Weglassen
- Jeden Namen in ein eigenes Feld eintragen
- ggf. leer lassen
- Mehrere Verpackungen unter einem Produktnamen angeben



Typische Fehler in PCN Einstufung und Kennzeichnung

- Teilweise nicht auf Deutsch oder Englisch
- Piktogramme fehlen
- H-Sätze fehlen oder passen nicht zur Einstufung
- Variabler Teil in H-Sätzen nicht ausgefüllt
- Passende Kennzeichnung fehlt
- Signalworte verwechselt (Achtung, Gefahr)

Maßnahme

- Mindestens in Deutsch oder Englisch
- Sorgfalt bei der Dateneingabe



BfR relevant: pH-Wert | sensibilisierende Stoffe in EUH-Satz 208

- Grund für fehlenden pH-Wert fehlt
- Grund ist nicht anwendbar, aber
 - Wasser in der Rezeptur vorhanden

> sensibilisierender Stoff in EUH-Satz 208 fehlt

Maßnahme

- Einzelfall prüfen
- Messung durchführen, ggf. verdünnt

> Immer den Stoff benennen







Danke für Ihre Aufmerksamkeit

Sebastian Pfeifer



Bundesinstitut für Risikobewertung

Max-Dohrn-Straße 8-10 • 10589 Berlin

Telefon 030 - 184 12 - 0 • Fax 030 - 184 12 - 99 0 99

bfr@bfr.bund.de • www.bfr.bund.de